

香港中文大學
社會學系

UGEA2190B 中國社會 (Chinese Society)
2024 – 2025 學年第二學期

日期： 逢星期二
時間： 14:30 – 17:15
地點： 崇基圖書館謝昭杰室 (Chung Chi College Lib CK TSE)
授課模式： 面授

課程導師： 何政偉博士 (Chris)
辦公室： 信和樓 4 樓 432 室
(appointment via email)
電郵： chrisho@cuhk.edu.hk

課程助理： 吳昕陽
辦公室： 信和樓 4 樓 421 室
(appointment via email)
電郵： xinyangwu@link.cuhk.edu.hk

課程助理： CHEN Jiangyi
辦公室： 信和樓 2 樓 250 室
(appointment via email)
電郵： 1155227269@link.cuhk.edu.hk

課程簡介：

本課程指在探討當代中國社會在推行改革開放及面對全球化的過程中既急劇和深刻的社會變遷。本課程將讓同學們認識社會學的分析視角與框架，以了解及分析當代中國社會發展過程及其對自身與世界的影響，並讓同學們掌握基本的社會議題研究及分析技巧。課程討論議題包括：中國發展與現代化，經濟改革與轉型，社會分層、社會流動與不平等，民族國家建構、公民社會發展及政權合法性，婚姻與家庭變遷，中國兒童及年青人發展，可持續發展，中國與全球化等等。

課程學習目標：

修畢本課程後，同學們將可以：

1. 了解當代中國社會的社會制度及結構的基本特點
2. 運用社會學的概念及理論，分析當代中國社會變遷的原因、過程、結果及影響
3. 掌握社會議題的基本研究及分析技巧

課程評核要求

1. 短文寫作 (35% x 2)

同學將要提交兩篇短文寫作，題目主要為有關中國社會議題的個案或新聞分析，同學們應利用所學習到的相關社會學概念及理論進行分析。

字數： 英文最多：1,600 字
中文最多：2,400 字
不論中文或英文，字數均**包括**文內引用 (in-text citation)，**但不包括**文末參考書目 (end-of-text reference list)

格式： 雙行間距，字體大小 12 號

提交日期： 03 月 11 日下午 06 時或以前 (維誠系統習作編號：1)
04 月 22 日下午 06 時或以前 (維誠系統習作編號：2)

提交短文寫作的注意事項：

1. 請將已完成習作的電子檔案於限期前上載至 **Veriguide 系統**
2. 上載前，請將檔案的名稱依以下格式重新命名：學生英文全名 + 維誠系統習作編號 (例如：Chan Tai Man_1)
3. 遲交習作將會被扣分，每遲交一日將下降半個等級，不足一日亦作一日計算 (例如：遲交一日，B 降至 B-，如此類推)
4. 請將已簽署維誠系統回條 (signed Veriguide receipt) 的電子檔案於限期前上載至 **Blackboard 系統** 的習作收集點 (submission portal)。
5. 上載前，請將檔案的名稱依以下格式重新命名：學生英文全名 + 維誠系統習作編號 + 回條 (例如：Chan Tai Man_1_receipt)
6. 習作必須使用正確引用格式，本課程所採用的格式為美國心理學學會 (APA) 或美國社會學學會 (ASA) 所採用的引用格式，包括文內引用 (in-text citation) 及文末參考書目 (end-of-text reference list)，有關引用格式的資料可以參考以下網頁：
 - 香港中文大學有關正確引用格式的指引
[https://www.cuhk.edu.hk/policy/academichonesty/Eng_hk_files \(2013-14\)/p03.htm](https://www.cuhk.edu.hk/policy/academichonesty/Eng_hk_files (2013-14)/p03.htm)
 - 香港中文大學社會學學系有關正確引用格式的指引
<http://www.cuhk.edu.hk/soc/citation.pdf>
7. 請為習作加上首頁封面，並於首頁封面清楚列明課程編號及名稱、同學姓名、學生編號及字數 (不包括封面首頁及文末參考書目)。

2. 課堂小測驗 (30%)

本課程設有一次課堂小測驗，日期為 04 月 15 日。請同學必須出席小測驗，除因特別事故 – 例如生病並有提供相關證明 – 及得到批准外，將不設補測。有關小測驗的格式及詳情將於學期末公佈。

成績等級指引

Grade Descriptors

- A Outstanding performance on all learning outcomes.
- A- Generally outstanding performance on all (or almost all) learning outcomes.
- B Substantial performance on all learning outcomes, OR high performance on some learning outcomes which compensates for less satisfactory performance on others, resulting in overall substantial performance.
- C Satisfactory performance on the majority of learning outcomes, possibly with a few weaknesses.
- D Barely satisfactory performance on a number of learning outcomes.
- F Unsatisfactory performance on a number of learning outcomes, OR failure to meet specified assessment requirements.

學術著作誠信

請注意大學有關學術著作誠信的政策和規則，及適用於犯規事例的紀律指引和程序。詳情可瀏覽網址：<http://www.cuhk.edu.hk/policy/academichonesty/>。

學生遞交作業時，必須連同已簽署的聲明一併提交，表示他們知道有關政策、規則、指引及程序。

- 如屬小組習作，則所有組員均須簽署聲明；所有組員（不論有否簽署聲明及不論有否直接或間接撰寫有問題的內容）均須負上集體責任及受到懲處。
- 如作業以電腦製作、內容以文字為主，並經由大學「維誠」系統 (VeriGuide) 提交者，學生將作業的電子檔案上載到系統後，便會獲得收據，收據上已列明有關聲明。
- 學生充分知悉到他們的作業可能會被人工智能內容檢測軟件審查，以確定其原創性。
- 學生充分知悉科目中採用人工智能工具的做法。在經允許下使用某些人工智能工具的情況下，學生已按照科目老師的指示明確註明出處和引文。

未有夾附簽署妥當的聲明的作業，老師將不予批閱。

學生只須提交作業的最終版本。

學生將作業或作業的一部份用於超過一個用途（例如：同時符合兩科的要求）而沒有作出聲明會被視為未有聲明重覆使用作業。學生重覆使用其著作的措辭或某一、二句句子很常見，並可以接受，惟重覆使用全部內容則構成問題。在任何情況下，須先獲得相關老師同意方可提交作業。

由大學職員/老師製作的教學材料，包括課堂筆記、作業及考試題目等，其版權屬香港中文大學擁有；學生可從大學採用的網上教學系統 (例如 **Blackboard**) 下載由大學職員/老師製作的教學材料供其學習使用；惟未經相關職員/老師事先同意下，不得分發/分享/複製這些材料予第三者。

Use of Generative Artificial Intelligence (AI) Tools in Teaching, Learning and Assessment

Use of AI tools is allowed with explicit acknowledgement and proper citation

Students may use some AI tools in some class activities and assignments on the condition that they make explicit acknowledgement and proper citations of the input from AI tools.

Acknowledging support from AI tools

Students are required to acknowledge all functional uses of a generative AI tool and cite it when they paraphrase, quote, or incorporate into their own work any content (whether it is text, image, data, or other format) that was created by it.

- i. An example of acknowledgement

'I acknowledge the use of (name of AI tool – e.g. ChatGPT (<https://chat.openai.com/>) to (specify the support, e.g. plan my essay, generate some ideas for the content, ask for examples of data collection instruments, get the dates of historical events, etc.).

- ii. An example of citation

OpenAI. (2023). *ChatGPT* (Mar 20 version). <https://chat.openai.com/chat>

(Students are reminded that due to the rapid developments of generative AI tools, some citation formats may be updated regularly.)

- iii. An example of including texts generated by an AI tool in their work

"The following text was generated by an AI tool / language model (ChatGPT):"
[Insert the text generated by ChatGPT here.]

- iv. An example of including texts generated by an AI tool and the prompts that were used to elicit the text from the AI tool

"[The prompt], as generated by an AI language model (ChatGPT):"
[Insert the text generated by ChatGPT in response to the prompt.]

Students are reminded to learn and use the AI tools responsibly and ethically and be aware of the limitations.

Students are reminded to clarify with the course teacher and obtain permission if necessary when in doubt.

Additional points to note on the use of AI tools in teaching, learning and assessments

Collaborating with AI chatbots (like ChatGPT) on assignment(s) for this course is generally permitted with explicit acknowledgement. Students should refer to the following **APA Citation Style for how to ChatGPT** (<https://apastyle.apa.org/blog/how-to-cite-chatgpt>). However, students must exercise caution when using AI tools and be aware of their limitations. It is the responsibility of students, not the AI tools, to ensure the accuracy of the content submitted. Any errors or inaccuracies in the submitted work will be the sole responsibility of the students. According to the 'Guidelines on the Use of Artificial Intelligence Tools in Teaching, Learning and Assessments', **use of AI tools in coursework without acknowledgement are treated as academic dishonesty case and will be handled by the disciplinary committee accordingly.**

Two **APA** examples are given below:

When prompted with “Is the left brain right brain divide real or a metaphor?” the ChatGPT-generated text indicated that although the two brain hemispheres are somewhat specialized, “the notation that people can be characterized as ‘left-brained’ or ‘right-brained’ is considered to be an oversimplification and a popular myth” (OpenAI, 2023).

Reference

OpenAI. (2023). *ChatGPT* (Mar 14 version) [Large language model]. <https://chat.openai.com/chat>

When given a follow-up prompt of “What is a more accurate representation?” the ChatGPT-generated text indicated that “different brain regions work together to support various cognitive processes” and “the functional specialization of different regions can change in response to experience and environmental factors” (OpenAI, 2023; see Appendix A for the full transcript).

Reference

OpenAI. (2023). *ChatGPT* (Mar 14 version) [Large language model]. <https://chat.openai.com/chat>

課程時間表

日期	節數	題目
01月07日	01	課程簡介及導論
01月14日	02	站在十字路口前的中國社會
01月21日	03	改革開放與農民工處境觀察
02月04日	04	小康社會與中間階層
02月11日	05	教育與上學
02月18日	06	國家與公民社會的互動
02月25日	07	婚姻與家庭
03月04日		閱讀週
03月11日	08	消費與身份認同
03月18日	09	互聯網與新媒體
03月25日	10	兒童與青年
04月01日	11	環境與社會
04月08日	12	總結
04月15日	13	課堂小測驗

若本課程有任何更改，將會盡快通知同學，請同學留意大學及本課程的相關宣佈。